

CÂMARA TÉCNICA DE ANÁLISE DE PROJETO – CTAP
CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH
ATA DA 73ª REUNIÃO

Local: Sala S-01 do Edifício Marie Prendi Cruz, localizado na SEP 505 (W2 Norte), Lote 2 – Brasília/DF.

Data: 25 e 26 de fevereiro de 2010.

REPRESENTANTES:

- Ministério do Meio Ambiente/SRHU: Cristiano Egnaldo Zinato (cristiano.zinato@mma.gov.br) ;
- Ministério do Meio Ambiente/ANA: Manfredo Pires Cardoso (manfredo.cardoso@ana.gov.br);
- Ministério dos Transportes: Fred Crawford Prado (fred.crawford@transportes.gov.br);
- Ministério do Planejamento e Orçamento: Elisa Monteiro Malafaia (elisa.malafaia@planejamento.gov.br);
- Ministério da Integração Nacional: Rafael Pereira Machado (rafael.machado@integracao.gov.br);
- Ministério de Minas e Energia: Ênio Bocorny (bocorny@mme.gov.br);
- Ministério da Pesca e Aquicultura e Pesca: ausente;
- Conselho Estadual de Recursos Hídricos- BA/CE: Luiz Henrique Pinheiro Silva (luiz.pinheiro@inga.ba.gov.br);
- Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: Sérgio Dias Canella (scanella@furnas.com.br);
- Pescadores e Usuários de Água Para Turismo e Lazer – Wilson de Azevedo Filho (azefilho@hotmail.com.br);
- Prestadoras de Serviços de Abastecimento de Água Esgotamento Sanitário – Sérgio Pinheiro de Almeida (spdealmeida@cedae.rj.gov.br);
- Comitês de Bacias Hidrográficas: Renato Crivelenti (bpg@daee.sp.gov.br);
- Consórcios e Associações Intermunicipais: Raquel Pereira de Sousa (comlago@comlago.org.br);
- Organizações Técnicas: Anna Virgínia Muniz Machado (annav.machado@gmail.com);
- Organizações de Ensino e Pesquisa: Marco Aurélio Holanda de Castro (marco@ufc.br);
- Organizações Não Governamentais: Edmilson Carlos P. Pinheiro (edppinhiero@gmail.com).

DEMAIS PRESENTES:

- Andrea Figueiredo (andrea@mme.gov.br);
- Bruno Alves Pereira (bruno.alves@patri.com.br);
- Carolino Augusto Cepeda (carolino.cepeda@mme.gov.br);
- Flávia Gomes de Barros (flavia.barros@ana.gov.br);
- Gilney de Oliveira Vilarim (vilarim@furnas.com.br);
- Lívia Resende Lara (livia.lara@antaq.gov.br);
- Maria Aparecida Vargas (vargasma@terra.com.br).
- Martha Regina V.B. Sugai (martha.sugai@copel.com);
- Vinícius Calhau (vinicius@abiape.com.br).

RELATORIA:

- Aureliano César Martins Silva – SRHU/MMA (aureliano-cesar.silva@mma.gov.br).

ASSUNTOS DISCUTIDOS: Item 1 – Abertura/Informes. Às 9h30, após a verificação do quorum, o relator deu início aos trabalhos passando diretamente ao **Item 2 – Eleição do Presidente – Mandato 01/02/2010 a 31/01/2011.** Indagou aos membros da CTAP se haveria algum candidato ou indicação de nome para o cargo de Presidente da CTAP. Por unanimidade o Sr. Cristiano Zinato (MMA/SRHU) foi indicado à recondução. Consultado, o **Sr. Cristiano Zinato (MMA/SRHU)** agradeceu a confiança demonstrada por todos e aceitou a indicação, destacando a experiência adquirida no primeiro mandato. Com isso, foi considerado eleito por unanimidade e assumiu a

49 condução dos trabalhos, informando os itens da pauta. A seguir abriu a palavra para os informes do
50 dia. O relator informou sobre o processo de revisão do Plano Nacional de Recursos Hídricos e disse
51 que maiores detalhes seriam apresentados pelo Sr. Marco Neves na reunião conjunta com a
52 CTPOAR. Informou também a realização da Reunião Plenária do CNRH no dia 23/03, bem como a
53 Solenidade de Abertura da Pré Conferência das Águas no mesmo dia. Por fim, informou a retirada
54 de pauta e consulta realizada à CTIL sobre o Item 5.3 – Matriz Energética – análise e
55 encaminhamento da prioridade definida pelo Plenário do CNRH, de acordo com a deliberação da
56 XXI Reunião, de 25-26/05/2009, conforme observado pela Sra. Martha Sugai (COPEL) em seu
57 email de 11/02/2010. **Item//3 – Aprovação da Ata da 72ª Reunião.** A Ata da 72ª Reunião da CTAP
58 e Anexos foi aprovada por unanimidade, com a complementação do endereço alusivo ao local da
59 reunião conjunta com a CTPOAR, Plenarinho da Assembléia Legislativa de Campo Grande-MS.
60 Houve a inversão de pauta para a conclusão da discussão do **Item 5 – Plano de Trabalho e**
61 **calendário de reuniões para 2010.** Os itens **5.1** – Proposta de Resolução sobre Vazão
62 Remanescente Mínima – conclusão e **5.2** – Proposta de Resolução para Regulamentação do Art. 35-
63 III – conclusão foram considerados superados por estarem em andamento na CTAP. O Item **5.3** –
64 Matriz Energética – análise e encaminhamento da prioridade definida pelo Plenário do CNRH foi
65 retirado da pauta como informado anteriormente. Sobre o Item **5.4** – Projetos Hidrelétricos no
66 Pantanal – análise e encaminhamento do ofício Embrapa Pantanal nº 053/09, o relator informou que
67 o documento foi despachado para “*pautar na CTAP*” após o estabelecimento das prioridades 1 a 3,
68 sendo portanto a prioridade de número 4 para a pauta de 2010. Informou que o Ofício nº 53/09 teve
69 origem após a apresentação da Embrapa Pantanal na XXV Reunião Extraordinária do CNRH, em
70 14/04/2009, de conteúdo abrangente sobre licenciamento, outorga e planejamento integrado. Após o
71 debate, o consenso obtido foi para a distribuição da apresentação aos membros para análise quanto
72 às competências estabelecidas para a CTAP, esclarecimento das dúvidas existentes e retorno à pauta
73 na próxima reunião, antes do convite à autora da matéria. **Item 4 – Conclusão da Proposta de**
74 **Resolução para regulamentação do Inciso III, art. 35, Lei 9433/97.** Na discussão da matéria
75 foram consideradas as observações da CTPOAR encaminhadas pelo Ofício nº 10/2008, relativas às
76 versões anteriores da proposta de resolução. O Presidente leu e comentou o ofício, destacando as
77 principais diferenças existentes entre as diversas versões até então apresentadas. Houve muita
78 discussão, sem que houvesse um consenso, sobre os seguintes pontos: o significado e abrangência do
79 termo “projetos de recursos hídricos cujas repercussões extrapolem o âmbito do estado em que serão
80 implantados; a aplicabilidade, eficiência e eficácia da proposta de resolução; a criação de novos
81 empecilhos para a aprovação de projetos; a necessidade da proposta de resolução ou apenas um ato
82 burocrático para regulamentar o inciso do artigo da Lei; o momento da consulta ao CNRH; a
83 atribuição aos Conselhos Estaduais de responsabilidades dos órgãos outorgantes; o teor do parecer a
84 ser emitido pela CTAP; a confusão entre projeto e conflito e entre licenciamento e outorga; o alcance
85 em rios de dominialidade do estado ou da União. Após as manifestações, passou-se à análise item a
86 item da proposta de resolução, tomando-se como base a versão encaminhada pela ANA/SRHU, com
87 as contribuições apresentadas (Anexo 1). Na discussão do art. 1º as divergências de entendimento e
88 opinião tornaram-se mais evidentes e as propostas de nova redação e inclusão de parágrafo único
89 não chegaram a bom termo. Houve consenso em deixar para revisar este artigo ao final. No art. 2º,
90 os pontos discutidos foram: como ainda não se definiu o art. 1º não existe estado afetado; se não
91 houver CERH ou se ele não se reúne, tem que se estabelecer um tempo ou momento para o
92 encaminhamento ao CNRH; os projetos não passam obrigatoriamente no CERH e sim no órgão
93 gestor, nesse caso quem enviaria ao CERH, em que momento, não se pode esperar o CERH reunir;
94 as redações propostas são desconfortáveis para os empreendedores porque não está clara a
95 tramitação do projeto para a deliberação do CNRH; há necessidade ou não de regulamentar o inciso
96 III; enviar Nota Técnica com justificativas ao Plenário. Após exaustivo debate, o Presidente
97 encaminhou para votação as seguintes propostas: a) prosseguir a elaboração da proposta de
98 resolução para a regulamentação do inciso III do artigo 35 da Lei n.º 9.433, de 8 de janeiro de 1997

99 e, b) não regulamentar o citado inciso III e enviar Nota Técnica com justificativas ao Plenário do
100 CNRH. Por maioria, venceu a alternativa “b”, tendo sido vencido o Ministérios dos Transportes. O
101 relator foi incumbido de enviar todo o material sobre o assunto à Sra. Flávia Baros (ANA) que ficou
102 encarregada de elaborar a minuta de Nota Técnica para a próxima reunião. A seguir, definiu-se o
103 calendário de reuniões para 2010 nas seguintes datas: 29 e 30 de abril; 24 e 25 de junho; 26 e 27 de
104 agosto; 28 e 29 de outubro e 25 e 26 de novembro. No **Item 6 - Assuntos Gerais – Encerramento**.
105 Considerando que a CTAP concluiu as prioridades 1 – Proposta de Resolução para Regulamentação
106 do Inciso II, Art. 35, Lei 9433/97 e 2 – Proposta de Substitutivo ao PL-3009B estabelecidas pelo
107 Plenário, que a prioridade 3 – Análise da Matriz Energética depende da resposta da CTIL e que a
108 prioridade 4 – Projetos Hidrelétricos no Pantanal será analisada na próxima reunião quanto à sua
109 admissibilidade e competência da CTAP foi decidido que os membros enviarão as propostas de
110 novos temas para a câmara técnica, até o dia 10 de abril. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi
111 encerrada às 17h50, lembrando que prosseguiria no dia 26 de 9h às 17h com o **Item 7 – Conclusão**
112 **da Proposta de Resolução que estabelece diretrizes gerais para a definição de vazões mínimas**
113 **remanescentes**. Discussão e encaminhamento das contribuições apresentadas. Reunião conjunta
114 com a CTPOAR. A Sra. Marília Mello (CERH/MG), Presidente da CTPOAR, abriu a reunião
115 agradecendo a participação da CTAP e informou que antes de iniciar a pauta estabelecida haveria um
116 espaço para discussão e esclarecimentos sobre a origem e tramitação do PL-1181/97 – Segurança
117 de Barragens, por parte dos representantes da CTAP, onde originou a proposta de substitutivo deste
118 projeto de lei. A Sra. Martha Sugai (Concessionárias) prestou os esclarecimentos solicitados,
119 ressaltando a manifestação do CNRH por meio da Moção nº 32, de 18/07/2005, que contém a
120 proposta de substitutivo do CNRH como anexo e a apresentação do assessor parlamentar, Sr. Titan
121 de Lima, realizada na XXVI Reunião Extraordinária do CNRH, em 26/10/2009, não cabendo a
122 reabertura da discussão desta matéria na CTPOAR. As questões surgidas posteriormente, como a
123 criação de novas atribuições de fiscalização aos órgãos gestores, sem a correspondente fonte de
124 receita, deveriam ser levadas diretamente ao Congresso Nacional. Foi informado que o PL-1181/97
125 tramitou com aprovação na Câmara dos Deputados e que a versão final, contendo algumas das
126 sugestões do CNRH, encontra-se atualmente no Senado Federal. Por fim, houve consenso de que o
127 relator envie aos membros da CTPOAR a versão proposta pelo CNRH, anexa à Moção nº 32/2005,
128 para conhecimento análise e providências que julgarem necessárias, no âmbito do seu estado. A
129 seguir, passou-se a pauta da reunião com a apresentação da Sra. Luciane Lourenço (SRHU) das
130 conclusões da oficina sobre vazão ecológica/ambiental/mínima realizada pela SRHU, em outubro de
131 2009 (Anexo 2), com o objetivo de discutir competências e diretrizes técnicas e politico-
132 institucionais para a adoção de vazão ambiental no Brasil. Informou que a conclusão do assunto está
133 prevista para a oficina do dia 28 de abril do corrente ano. Na discussão da matéria foram
134 apresentadas as seguintes observações: pelas afirmações apresentadas percebe-se que há confusão
135 entre vazão e enquadramento, havendo necessidade de acompanhamento da área jurídica para essas
136 questões de competência; também há necessidade de definição das competências para as três
137 variáveis outorga, licenciamento e enquadramento, num trabalho integrado entre CNRH/CONAMA;
138 os órgãos gestores precisam de uma metodologia de cálculo (número de referência) estabelecida para
139 dar segurança aos empreendimentos; a proposta de resolução aborda sutilmente a questão de
140 competência e integração entre o CNRH/CONAMA e não resolve esse problema recorrente; a
141 definição da vazão ambiental seria necessária somente em casos onde há conflito pelo uso. Do
142 debate surgiram as seguintes propostas: utilizar a próxima oficina para aprofundar a discussão para a
143 integração dos sistemas e definir as estratégias de ação; criar um GT conjunto para definir,
144 acompanhar e sistematizar a programação da oficina para obtenção da proposta resolução; inserir
145 uma apresentação da câmara técnica para nivelamento dos participantes; destacar a discussão da
146 proposta de resolução dos demais temas da oficina; pautar as reuniões da CTAP e CTPOAR, para a
147 participação da oficina; definir o local e data de acordo com as câmaras técnicas; definir os
148 componentes do GT e expor as propostas ao Sr. Marco Neves (DRH/SRHU), que se dispôs a

149 comparecer à reunião. Com a presença do Sr. Marco Neves (SRHU/MMA) a Presidente da
150 CTPOAR informou sobre o debate e propostas de encaminhamentos acerca da programação e
151 participação da CTAP e CTPOAR na oficina prevista para o dia 28 de abril, inclusive da criação do
152 GT, concedendo-lhe a palavra. O Sr. Marco Neves (SRHU/MMA) informou o processo de revisão
153 do Plano Nacional, destacando as Oficinas Nacionais com o objetivo de aprofundar a discussão de
154 três temas: Mudanças Climáticas, Recursos Hídricos no Meio Urbano e Água e Meio Ambiente.
155 Esclareceu que paralelamente a SRHU vem promovendo o debate sobre vazões ecológicas e eco
156 regiões aquáticas e que a idéia seria a de inserir esta discussão no tema Água e Meio Ambiente,
157 prevista para a segunda quinzena de abril, em João Pessoa/PB. Nas manifestações dos membros foi
158 sugerida a mudança de local da oficina para Brasília, com ênfase no tema vazão ecológica, devido à
159 sua importância, oportunidade e necessidade de definição de competências e de integração com o
160 SISNAMA, sem a inserção em Água e Meio Ambiente considerado muito amplo. O Sr. Marco
161 Neves (SRHU/MMA) esclareceu que a construção do cronograma depende de entendimentos com
162 os órgãos gestores, conselhos estaduais e comitês de bacia e prevê doze encontros, sendo um em
163 cada região hidrográfica, com foco principal na priorização de temas para os próximos quatro anos e
164 um seminário de consolidação em Fortaleza/CE, em novembro de 2010, sem descartar a
165 possibilidade de acolhimento da proposta das CTs. Disse que pelo seu entendimento, o
166 encaminhamento das câmaras técnicas seria para o destaque da vazão, dentro do tema Água e Meio
167 Ambiente e concordou com a criação de um GT para trabalhar na definição da programação da
168 oficina juntamente com os técnicos da GAP/DRH. A pedido dos presentes, fez um breve relato sobre
169 o foco dos demais temas das Oficinas Nacionais: Água e Economia; Água e Mudanças Climáticas, e
170 Água e Ambiente Urbano. A composição do GT foi assim definida: pela CTAP – Martha Sugai
171 (concessionárias), representante da ANA e Fred Crawford (MT) e pela CTPOAR – Diógenes Mortari
172 (CERH/DF), Roberto Monteiro (SRHU/MMA) e Andrea Figueiredo (MME) e marcada a reunião
173 com os técnicos Luciane Lourenço e Maurício Pompeu, da GAP/DRH, para o dia 4 de março, às
174 15h. Por fim, foi informado que a participação dos interessados nos demais temas das oficinas será
175 divulgada oportunamente e apresentados os agradecimentos e convites para eventos relacionados.
176 Houve pausa para o almoço e a seguir prosseguiu-se com a discussão, item a item, da proposta de
177 resolução com as contribuições apresentadas (Anexo 3), até o § 2º do art. 5º. Registra-se que os
178 artigos 2º e 4º e seus incisos foram decididos pelo voto dos membros das duas câmaras técnicas.
179 Houve consenso, devido à complexidade do assunto, que a próxima reunião será iniciada com uma
180 breve apresentação, pelo representante da ABRAGE na CTAP, sobre o § 3º do art. 5º, que trata dos
181 casos de barragens com trechos de rios com vazão reduzida ou de trechos de rios desviados. Nada
182 mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 16h30.

183 **ATA APROVADA NA 74ª REUNIÃO, EM 30 DE ABRIL DE 2010, RESSALVADAS AS**
184 **OBSERVAÇÕES A SEREM APRESENTADAS PELA SRA. MARTHA SUGAI NA 75ª**
185 **REUNIÃO**

Cristiano Egnaldo Zinato
Presidente

Aureliano César Martins Silva
Relator